МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

Управление преподавания общественных наук

А. Л. УГРЮМОВ

III СЪЕЗД РСДРП

КНИГА В. И. ЛЕНИНА „ДВЕ ТАКТИКИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ“

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ

Лекция по курсу
„Основы марксизма-ленинизма“

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ НАУКА»
Москва — 1955

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

Управление преподавания общественных наук

А. Л. УГРЮМОВ

III СЪЕЗД РСДРП

КНИГА В. И. ЛЕНИНА „ДВЕ ТАКТИКИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ“

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МАРКСИСТСКОЙ ПАРТИИ

Лекция по курсу
„Основы марксизма-ленинизма“

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО «СОВЕТСКАЯ НАУКА»
Москва — 1955

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. III съезд РСДРП, его решения и их историческое значение.

2. Книга В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» — гениальное обоснование и разработка тактики Коммунистической партии:

а) характер, особенности и движущие силы первой русской революции;

б) Ленин о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции;

в) о вооруженном восстании;

г) о временном революционном правительстве;

д) ленинская теория перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

3. Историческое значение книги В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

Редактор *А. Г. Никитина* Техн. редактор *А. Губер*

Сдано в набор 6/VII 1955 г. Подписано к печати 23/VIII 1955 г.
Бумага 60×92/16=1,75 печ. л., 1,9 уч.-изд. л. Тираж 30000. Т—06119.
. Издательство «Советская наука». Заказ 162. Цена 45 коп.

Тип. изд-ва «Советская наука», Неглинная, 29/14. Зак. 902.

Стратегия и тактика ленинизма представл. собой науку о руководстве классовой борьбой пролетариата.

М-лен-я стратегия определяет направление главного удара рабочего класса на каждом данном этапе революции, вырабатывает соответствующий план расположения революционных сил (главных и второстепенных) и принципы борьбы за проведение этого плана на всем протяжении данного этапа революции.

Тактика — это определение линии поведения пролетариата, направленной к решению основной стратегич. задачи.

Народы Советского Союза и все прогрессивное человечество в 1955 году отмечают пятидесятилетие первой русской революции. Революция 1905—1907 гг. была первой народной революцией эпохи империализма, когда старый, домонополистический капитализм сменился капитализмом монополистическим, загнивающим, паразитическим, умирающим, обусловливающим упадок всей капиталистической системы.

Царская Россия с начала XX столетия стала узловым пунктом всех противоречий империализма, страной, в которой сложились предпосылки буржуазно-демократической, народной революции, способной перерасти в революцию социалистическую.

Наступление революции в России ускорила русско-японская война 1904—1905 гг., которая явилась результатом обострения империалистических противоречий. Война с огромной силой обнажила гнилость всего государственного строя царской России, она вызвала глубокое недовольство и возмущение в массах.

События 9 января 1905 года послужили началом первой русской революции. Широкие народные массы России во главе с пролетариатом с огромной энергией поднялись на освободительную борьбу против самодержавия и помещиков, за полную и решительную победу буржуазно-демократической революции.

1. III съезд РСДРП, его решения и их историческое значение.

Начавшаяся в России величайшая народная революция привела в движение все классы русского общества. Каждый класс, каждая политическая партия вырабатывали свою линию политического поведения, свое отношение к другим классам и правительству.

С особой силой встал вопрос о выработке единой боевой революционной марксистской тактики перед русской социал-демократией. В обстановке огромного революционного подъема партия рабочего класса призвана была возглавить движение, обеспечить гегемонию пролетариата в общенародном натиске на самодержавие. Но для этого партия должна была иметь единую революционную тактику, единую политическую линию. «Под тактикой партии, — учил В. И. Ленин, — разумеется ее политическое поведение, или характер, направление, способы ее политической деятельности»[1]. Без

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 8.

единой революционной тактики нельзя было идти в бой с царизмом, помещиками и капиталистами. Большевики считали, что в революции руководящая и направляющая роль должна принадлежать партии, осознавшей материальные условия переворота и ставшей во главе передовых классов.

Задача революционной пролетарской партии, говорил Ленин, состоит не только в том, чтобы учиться у революции, «...вопрос для борющейся политической партии состоит теперь в том, сумеем ли мы научить чему-нибудь революцию?..» [1], т. е. руководить ею, двигать вперед, наложить на нее свой, пролетарский отпечаток. Большевики считали преступлением оставлять дальше партию без единой тактики, одобренной партией и обязательной для всех ее членов.

Однако вследствие раскольнической деятельности меньшевиков в этот чрезвычайно ответственный момент РСДРП оказалась расколотой на две политические группы, которые формально не были еще двумя разными партиями, но фактически представляли две различные партии.

Выход из создавшегося положения внутри РСДРП Ленин, большевики видели в немедленном созыве очередного, III съезда партии. Съезд должен был покончить с оппортунизмом меньшевиков в идеологических, организационных и тактических вопросах и установить единую революционную стратегию и тактику в условиях нараставшей революции, без этого нельзя было рассчитывать на успех революции, на ее победу. Важнейшая задача III съезда партии состояла в том, чтобы дать исчерпывающий ответ на самые животрепещущие вопросы, выдвинутые перед РСДРП начавшейся революцией, — о гегемонии пролетариата, о союзе рабочего класса и крестьянства, о вооруженном восстании, о временном революционном правительстве и другие.

Учитывая крайнюю необходимость созыва очередного партийного съезда для выработки единой тактической линии в революции, большевики во главе с В. И. Лениным взяли на себя инициативу его созыва. В то время В. И. Ленин вел огромную работу с местными социал-демократическими комитетами за созыв III съезда партии. Он ежемесячно получал из России до 300 писем. Писали не только партийные работники-профессиональные революционеры, но и рабочие. Ленин писал в Петербургский, Московский, Одесский, Донской, Екатеринославский и др. комитеты, писал на Кавказ, Урал, Сибирь и т. д. Во всех этих письмах Ленин выдвигал основной вопрос — созыв съезда партии, указывал на необходимость выработки революционной тактики, разъяснять на местах сущность разногласий между большевиками и меньшевиками.

В письме от 28 февраля 1905 г. Ленин писал: «Крайне важно начать немедленно готовиться к съезду и привлечь к этому делу самым энергичным образом все кружки, районные, пропагандистские, фабричные, словом все и особенно рабочие... Вопросы на съез-

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 4.

де важные: организация, ...восстание, вооружение рабочих... и многие другие. Сугубо важны доклады о работе среди войска, среди крестьян... На съезде предполагают заменить § 1 устава мартовский ленинским... Пусть же активнее готовятся к съезду все и каждый» [1].

Переписка В. И. Ленина с местными с.-д. комитетами показывает, что созыву III съезда партии предшествовала большая идейная и организационная подготовка. К середине апреля 1905 года 26 комитетов РСДРП высказалось за немедленный созыв съезда.

III съезд РСДРП — первый большевистский съезд партии — происходил в Лондоне с 25 апреля по 10 мая 1905 г. На съезде присутствовало 24 делегата с решающим голосом и 14 — с совещательным.

Меньшевики отказались от участия в работе III съезда и созвали в Женеве, где был их руководящий центр, свой съезд, назвав его конференцией ввиду малочисленности его состава.

III съезд партии и конференция меньшевиков обсуждали по существу одни и те же тактические вопросы. Решения большевистского съезда и меньшевистской конференции вскрыли всю глубину тактических разногласий между большевиками и меньшевиками. «Два съезда — две партии», — так определил положение в РСДРП В. И. Ленин.

В порядке дня съезда стояли следующие вопросы: а) доклад организационного комитета; б) вооруженное восстание; в) о временном революционном правительстве; г) отношение к крестьянскому движению; д) организационные вопросы; е) отношение к отколовшейся части РСДРП и другие.

Вся работа III съезда происходила под непосредственным руководством В. И. Ленина.

В принятых решениях III съезд определил стратегическую и тактическую линию партии в революции, рассчитанную на решительную победу буржуазно-демократической революции и на перерастание ее в революцию социалистическую.

В решениях III съезда раскрывалось и подчеркивалось, что на этапе буржуазно-демократической революции партия ставит своей целью свалить царизм и учредить демократическую республику, ликвидировать пережитки средневековья — помещичье землевладение, сословные привилегии и т. д. Основной силой революции, ее гегемоном должен быть пролетариат, как единственный, до конца последовательный, революционный класс. Ближайшим резервом пролетариата должно являться все крестьянство. Основной удар революция должна направить по линии изоляции либерально-монархической буржуазии, стремящейся повести за собой крестьянство, чтобы ликвидировать революцию путем сделки с царизмом.

III съезд РСДРП определил, что важнейшим средством революционного ниспровержения царизма и завоевания демократической

[1] Ленинский сборник, т. V, стр. 158—159.

республики должно быть победоносное вооруженное восстание народа.

Идея о том, что пролетариат может и должен быть вождем буржуазно-демократической революции, явилась исходным положением при решении III съездом партии вопроса о вооруженном восстании.

В резолюции съезда было сказано:

«...пролетариат, будучи по положению своему наиболее передовым и единственным последовательно революционным классом, тем самым призван сыграть руководящую роль в общедемократическом революционном движении в России»[1].

III съезд партии выдвинул вопрос об организации вооруженного восстания в качестве практической задачи, разрешению которой была подчинена вся деятельность партии во время революции. Съезд обязал все партийные организации принять самые энергичные меры к вооружению пролетариата, к разработке плана вооруженного восстания и непосредственного руководства таковым, создавая для этого, по мере надобности, особые группы из партийных работников. Партия должна была взять на себя руководство в деле организации всенародного вооруженного восстания, его подготовки и проведения.

Большое внимание III съезд уделил вопросу о временном революционном правительстве. Интересы пролетариата в борьбе за его ближайшие цели, а также интересы его борьбы за социализм требовали свержения царизма и замены его демократической республикой. Осуществление демократических преобразований в стране возможно было лишь при условии создания временного революционного правительства, от которого пролетариат должен потребовать осуществления всех ближайших политических и экономических требований программы-минимум РСДРП. В зависимости от соотношения сил и других факторов III съезд признал допустимым участие во временном революционном правительстве уполномоченных РСДРП, в целях беспощадной борьбы со всеми контрреволюционными попытками и отстаивания самостоятельных интересов рабочего класса, а также упрочения и расширения завоеваний революции.

Исходя из ленинских положений о решающем значении для победы революции прочного союза рабочего класса и крестьянства, III съезд единодушно принял составленный Лениным проект резолюции об отношении к крестьянскому движению. Съезд высказался за самую энергичную поддержку всех революционных мероприятий крестьянства, вплоть до конфискации помещичьих земель; он особо указал на необходимость обеспечения самостоятельной организации сельского пролетариата и слияния его с промышленным пролетариатом под революционным знаменем РСДРП. Для внесения наибольшей сознательности в крестьянское движение, съезд вынес

[1] КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, часть I, изд. 7-е, стр. 77, 1954.

решение о необходимости организации революционных крестьянских комитетов.

Обсудив вопрос об отношении к либералам, съезд настоятельно рекомендовал разъяснять рабочим антиреволюционный и антипролетарский характер либеральной буржуазии и энергично бороться против попыток ее взять под свое руководство рабочее движение.

Съезд осудил «отколовшуюся часть партии», т. е. меньшевиков за уклонение от партийной дисциплины, за допущение соглашений с либеральной буржуазией, за отказ взять в руки РСДРП руководство вооруженным восстанием, за отказ, по сути дела, от партийного руководства революционной борьбой пролетариата. Съезд ликвидировал партийный кризис и установил правильные формы организации партии.

III съезд принял новый устав партии. Он отменил мартовскую формулировку § 1 устава и утвердил его в ленинской формулировке. Это имело важное значение для дальнейшей борьбы за боевую пролетарскую партию нового типа. Новый устав партии представил съезду право создания единого руководящего центра в лице Центрального Комитета и устранил систему двоецентрия — ЦК и ЦО, обеспечил проведение внутрипартийной демократии, более точно определил права ЦК и значительно расширил автономию местных комитетов. Все это делало Устав могучим организационным оружием партии.

Съезд утвердил название Центрального органа партии «Пролетарий». Редактором «Пролетария» пленумом ЦК 10 мая 1905 года был назначен В. И. Ленин. Съезд окончил свою работу избранием ЦК во главе с В. И. Лениным.

Центральный комитет назначил В. И. Ленина представителем партии в международном социалистическом Бюро.

Историческое значение III съезда партии состоит в том, что его решения открыли новую полосу в развитии мощного рабочего движения в России. Они вооружили партийные организации революционной программой борьбы, рассчитанной на завоевание пролетариатом в союзе с крестьянством полной победы в демократической революции и на ее перерастание в революцию социалистическую.

Руководящие положения, содержавшиеся в резолюциях III съезда партии, составили прочную основу для всей последующей разработки теории, стратегии и тактики ленинизма. Опираясь на эти положения, великий Ленин разработал тактические принципы Коммунистической партии — могучее оружие рабочего класса и всех трудящихся в борьбе за революционное преобразование общества, за победу демократии и социализма.

Решения III съезда РСДРП имели огромное международное значение. Успешная борьба большевиков под руководством Ленина с меньшевиками и западноевропейскими оппортунистами по организационным и тактическим вопросам способствовала разоблачению агентуры империалистической буржуазии в рядах рабочего класса всего мира, сплочению рабочего движения на основе революционных принципов марксизма.

Решения III съезда, выражавшие глубокую веру большевиков в силы революционного народа, в неисчерпаемую революционную энергию и самодеятельность рабочего класса и всех трудящихся масс города и деревни, были восприняты большинством партийных организаций как боевая программа борьбы за победу демократической революции и ее перерастание в революцию социалистическую. Они легли в основу всей практической деятельности партии.

В противоположность боевым, революционным решениям III съезда РСДРП, меньшевистская конференция в своих решениях отразила предательский курс меньшевиков на свертывание революции, на подрыв революционной борьбы пролетариата против самодержавия и помещиков.

Меньшевики объявили гегемонию пролетариата в буржуазно-демократической революции «вредной и реакционной утопией». Они рассматривали буржуазную революцию антиисторически, отождествляя буржуазно-демократическую, народную революцию 1905 г. в России с буржуазными революциями Запада, игнорируя при этом различие типов буржуазных революций, вытекающих из различия уровня экономического и политического развития общества. Исходя из этого, роль гегемона в революции меньшевики предоставляли либеральной буржуазии. Главное, заявляли меньшевики, революционностью пролетариата не отпугнуть буржуазию от революции, ибо тогда революция неизбежно погибнет.

Тактическая линия меньшевиков была рассчитана на недопущение победы пролетариата в революции, на подчинение его руководству буржуазии. Они ограничивали задачи революции установлением буржуазной монархии.

Таковы были две противоположные тактики двух прямо противоположных политических групп РСДРП, фактически двух партий — революционной и оппортунистической, отражавших интересы двух классов — пролетариата и буржуазии.

Все это говорило о том, что меньшевики скатились в болото оппортунизма, став на деле агентами буржуазии в рабочем движении. III съезд РСДРП осудил их тактику как предательство пролетариата.

2. Книга В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» — гениальное обоснование и разработка тактики Коммунистической партии

Гениальное теоретическое обоснование решений III съезда партии, стратегического плана и тактической линии большевиков в революции было дано в книге В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции», которая была написана в июне—июле 1905 г.

В этой книге В. И. Ленин прежде всего определил объективные условия и движущие силы первой русской революции.

В начале XX века наряду с конфликтом между развивающимся капитализмом и остатками крепостничества обострился конфликт между возросшими производительными силами и буржуазными про-

изводственными отношениями. В соответствии с этими двумя конфликтами в России возникли и развивались две социальные войны: общенародная борьба против пережитков крепостничества и пролетарская борьба против капиталистического рабства. Первый конфликт должна была разрешить буржуазно-демократическая революция, второй — социалистическая революция.

Первоочередной задачей в начале XX столетия в России являлась задача общенародной борьбы за устранение пережитков крепостничества.

Каковы же были характер, особенности и движущие силы буржуазно-демократической революции в России?

Русская революция 1905—1907 гг. по своему характеру была буржуазной. Ее основная задача состояла в том, чтобы свергнуть царское самодержавие и ликвидировать помещичье землевладение, которое являлось экономической основой всех пережитков крепостничества.

Революция должна была установить демократическую республику, обеспечить народу гражданские свободы, осуществить требуемый пролетариатом 8-часовой рабочий день, дать угнетенным нациям и народностям равноправие и обеспечить их право на национальное самоопределение, на национальную независимость. Ленин признавал буржуазный характер этой революции, так как она не способна была непосредственно выйти из рамок только демократического переворота.

Однако Ленин доказал, что русская революция, будучи по своему характеру буржуазной, существенным образом отличалась от прошлых буржуазных революций в странах Западной Европы. Русская революция 1905—1907 гг., указывал Ленин, не являлась «обычной буржуазной революцией», революцией «старого шаблона», как это утверждали меньшевики, а имела «особый характер». «Победа буржуазной революции у нас невозможна, — писал Ленин, — *как победа буржуазии*. Это кажется парадоксальным, но это факт. Преобладание крестьянского населения, страшная придавленность его крепостническим (наполовину) крупным землевладением, сила и сознательность организованного уже в социалистическую партию пролетариата, — все эти обстоятельства придают *нашей* буржуазной революции *особый* характер» [1]. Особый характер первой русской революции состоял в том, что это была не верхушечная, а народная, буржуазно-демократическая революция, которая привела в движение весь народ, весь рабочий класс и все крестьянство. Она пробудила к активной политической жизни самые глубокие общественные силы, миллионы рабочих и крестьян всех национальностей России, задавленных царизмом и помещичье-капиталистическим гнетом.

Будучи буржуазной по своему общественно-экономическому содержанию, первая русская революция была демократической, народной революцией по своим движущим силам.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 15, стр. 41.

Основными признаками буржуазно-демократической революции, в отличие от буржуазной революции, являются: во-первых, сознательное участие в ней основных масс народа, т. е. рабочих и крестьян, в такой революции народные массы выступают активно, самостоятельно, со своими собственными экономическими и политическими требованиями; во-вторых, наличие мощного крестьянского движения, аграрной революции, сметающей на своем пути феодально-крепостнические отношения.

В качестве примера буржуазной, верхушечной, ненародной революции Ленин приводил пример турецкой революции 1908 г. и португальской 1910 г. Обе эти буржуазные революции начались с восстания военщины и не были доведены до конца, положение народных масс в результате этих революций не было улучшено. Революция 1905—1907 гг. была первой народной революцией эпохи империализма, эпохи загнивающего, паразитического, умирающего капитализма, когда капиталистическая система в целом уже созрела для социалистической революции, когда пролетариат превратился в самостоятельную политическую, сознательную и организованную силу, когда до крайности обострившиеся классовые противоречия превратили буржуазию в контрреволюционную силу. И. В. Сталин указывал, что «либеральная буржуазия **империалистической** страны не может не быть контрреволюционной» [1].

Разоблачая попытки меньшевиков умалить значение буржуазно-демократической революции для пролетариата, Ленин указывал, что рабочий класс кровно заинтересован в этой революции, хотя она и не затронет основ капитализма, но революция освободит развитие производительных сил от пут крепостнических отношений, уничтожит остатки старины, монархию, сословные привилегии и т. д., установит демократические свободы и республику, расчистив, таким образом, дорогу к борьбе против капитализма, к борьбе за победу социалистической революции. «Демократический переворот буржуазен..., — писал Ленин. — Но мы, марксисты, ...должны не забывать, что нет и быть не может в настоящее время другого средства приблизить социализм, как полная политическая свобода, как демократическая республика...» [2].

Определяя особенности первой русской революции, Ленин подчеркивал, что по своему социальному содержанию эта революция была буржуазно-демократической и вместе с тем она была пролетарской, не только в том смысле, что пролетариат был руководителем, гегемоном революции, но и в том смысле, что специфически пролетарское средство борьбы — массовая стачка — представляло главное средство раскачивания масс и их политического воспитания.

Своеобразие первой русской революции состояло также и в том, что «гвоздем» революции, ее национальной особенностью был аграрно-крестьянский вопрос, который занимал исключительно важное место в революции. Ленин рассматривал революционную борьбу

---

[1] И. В. Сталин, Соч., т. 10, стр. 12.
[2] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 92—93.

крестьянских масс как составную часть общедемократического движения в стране. Ленин учил, что всякая крестьянская революция, направленная против средневековья при капиталистическом характере всего общественного хозяйства, есть буржуазная революция. Но не всякая буржуазная революция есть крестьянская. Русская революция 1905—1907 гг. была крестьянской, буржуазной революцией, руководимой пролетариатом.

Основными движущими силами первой русской революции были пролетариат и крестьянство, это превращало русскую революцию в подлинно народную революцию. Но пролетариат был не только основной движущей силой революции, он был ее руководителем, вождем, а крестьянство — его союзником.

Идея о том, что пролетариат может и должен быть вождем, гегемоном буржуазно-демократической революции в России, является основным тактическим положением, которое В. И. Ленин выдвинул и обосновал в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

Ленин предвидел два возможных исхода революции: а) или дело кончится решительной победой над царизмом, свержением монархии и установлением демократической республики; б) или, если не хватит сил, дело может кончиться сделкой царя с буржуазией за счет народа, какой-либо куцой конституцией, а скорее всего карикатурой на такую конституцию.

Рабочий класс был кровно заинтересован в первом исходе революции, т. е. в решительной победе над царизмом. Но такой исход был возможен лишь в том случае, если пролетариат сумеет стать гегемоном, вождем, руководителем буржуазно-демократической революции.

Пролетариату России больше, чем какому бы то ни было другому классу, была нужна решительная победа буржуазно-демократической революции, потому что он страдал не только от капитализма, но и от недостаточного его развития.

Ленин указывал, что, в известном смысле, буржуазная революция более выгодна пролетариату, чем буржуазии.

Пролетариат был кровно заинтересован в полной победе демократической революции еще и потому, что, сметая начисто пережитки крепостнических отношений, он создавал условия, которые могли позволить ему лучше организоваться, приобрести опыт политического руководства трудящимися массами. Эти условия полнее раскрывали классовые противоречия буржуазного общества, и, таким образом, расчищалось поле для пролетарской борьбы за социализм.

Пролетариат России имел свою боевую революционную марксистскую партию в лице большевиков, которая превращала его в самостоятельную политическую силу. Будучи по своему положению наиболее передовым и единственно последовательным революционным классом, он был призван сыграть руководящую роль в общедемократическом революционном движении России. Для этого у пролетариата были все возможности.

Но для того чтобы возможность превратить в действительность, необходимо было: во-первых, чтобы пролетариат имел союзника которым могло быть только крестьянство; во-вторых, чтобы была изолирована либеральная буржуазия, т. е. класс, боровшийся с пролетариатом за руководство революцией.

Пролетариат являлся передовым, последовательным борцом за демократию, но для того чтобы стать победоносным борцом, пролетариат должен был привлечь на свою сторону крестьянство. «Роль гегемона, — писал Ленин, — всегда указывавшаяся революционной социал-демократией пролетариату в буржуазном освободительном движении, пришлось определить точнее, как роль вождя, ведущего за собой *крестьянство*» [1].

По своему составу крестьянство было неоднородно. Это делало его неустойчивым. Но неустойчивость крестьянства, указывал Ленин, коренным образом отличалась от неустойчивости буржуазии. Крестьянство было заинтересовано не столько в охране частной собственности, сколько в отнятии одного из главных видов этой собственности — помещичьей земли, полного уничтожения остатков средневековья, крепостничества.

В обстановке развития капитализма крестьянство потянулось к свободным товарно-денежным отношениям. Но на пути этого развития было крупное помещичье землевладение. У 10,5 миллионов крестьянских дворов было 75 миллионов десятин земли, а у 30 тысяч помещиков было 70 миллионов десятин. И крестьянство на собственном опыте, наглядно, убеждалось, что не устранив помещичьей формы землевладения, не разгромив помещиков, нельзя было обеспечить свободное развитие крестьянского хозяйства.

Отсюда крестьяне выступали революционной силой в борьбе против помещиков и самодержавия, радикальными сторонниками революционных действий пролетариата, ибо победа буржуазно-демократической революции давала возможность ликвидировать помещичье землевладение и завоевать демократические свободы.

Важнейшее значение в развитии революционного крестьянского движения имели решения III съезда РСДРП, которые требовали конфискации всех помещичьих земель. Эти требования большевики связывали с уничтожением царского самодержавия и установлением демократической республики. Большевики призывали крестьян к немедленному захвату помещичьих земель, к созданию революционных крестьянских комитетов, к активной поддержке пролетариата в его борьбе с царизмом.

В этом состояла общность экономических и политических интересов пролетариата и крестьянства, которая создавала необходимую основу для осуществления союза рабочих и крестьян, при руководящей роли в этом союзе пролетариата, для совместной борьбы против самодержавия и других пережитков крепостничества.

Союз рабочего класса и крестьянства при руководящей роли рабочего класса и являлся той новой, решающей общественной силой,

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 13, стр. 264.

которая была в состоянии свергнуть царское самодержавие и сломить сопротивление помещиков. Эта новая общественная сила составляла огромное большинство общества, не менее 112,2 миллионов человек из 125,6 миллионов всего населения России.

Идею революционного союза рабочих и крестьян как главного средства свержения царизма, помещиков и капиталистов Ленин впервые выдвинул и обосновал еще в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894 г.). В книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» Ленин всесторонне обосновал эту идею и показал, что союз рабочих и крестьян при руководстве со стороны пролетариата является непременным условием победы народной революции.

Ленинская идея союза рабочего класса и крестьянства положила водораздел между большевистской, революционной тактикой и меньшевистской, оппортунистической тактикой.

Для осуществления гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции необходимо было осуществить и другое важнейшее тактическое положение, нужно было изолировать либерально-монархическую буржуазию, которая стала контрреволюционной и превратилась в наиболее прочную социальную опору царизма. Интересы русской буржуазии тесно переплетались с царизмом. Она всецело зависела от «казенных» заказов, субсидий, покровительственных пошлин и льгот, которые представлялись ей царским правительством. Она добивалась от самодержавия лишь новой уступки, лишь нового шага по юнкерскому пути развития капитализма. Ее идеалом была конституционная монархия.

Буржуазии, указывал Ленин, было выгодно опираться на некоторые остатки старины против пролетариата, например, на монархию, на постоянную армию и т. п., ей выгоднее было, чтобы необходимые преобразования в буржузно-демократическом направлении произошли медленнее, постепеннее, осторожнее, путем реформ, а не путем революции, чтобы эти преобразования как можно меньше развивали революционную самодеятельность, инициативу и энергию крестьянства и особенно рабочих, чтобы не позволить рабочим направить оружие против самой буржуазии.

Все эти обстоятельства сделали русскую либеральную буржуазию контрреволюционной силой.

Пролетариат и крестьянство боролись, а буржуазия, маклерствовала и кралась к власти. Политика сделки буржуазии с короной была старой политикой контрреволюционной буржуазии, которая была разоблачена еще К. Марксом во время революции 1848—1850 гг. Сущность этой политики состояла в следующем: «Корона пожертвует дворянством для буржуазии, буржуазия пожертвует народом для короны. При этом условии монархия станет буржуазной, а буржуазия — монархической»[1].

Разбирая возражения меньшевиков (новоискровцев), утверждавших, что тактика большевиков заставит буржуазию отшатнуться от

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. VII, стр. 57.

революции и тем ослабит ее размах, Ленин писал, что «на самом деле только тогда начнется настоящий размах русской революции, только тогда это будет действительно наибольший революционный размах, возможный в эпоху буржуазно-демократического переворота, когда буржуазия отшатнется и активным революционером выступит масса крестьянства наряду с пролетариатом. Для того чтобы быть последовательно доведенной до конца, наша демократическая революция должна опереться на такие силы, которые способны парализовать неизбежную непоследовательность буржуазии (т. е. способны именно «заставить ее отшатнуться...»)[1].

Ленин подверг уничтожающей критике оппортунистические установки меньшевиков, рассчитанные на гегемонию либеральной буржуазии в буржуазно-демократической революции. Он обнажил контрреволюционную сущность либерально-монархической буржуазии и показал, что все ее стремления направлены к соглашению с самыми реакционными силами, к сделке с царизмом и помещиками.

Таково в основных чертах тактическое положение о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, развитое и обоснованное Лениным в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Это была новая установка марксистской партии по вопросам тактики в буржуазно-демократической революции, глубоко отличавшаяся от тактических установок, существовавших до этого. До сих пор считалось, что в буржуазной революции гегемоном является буржуазия, а крестьянство является ее резервом. В. И. Ленин доказал, что в буржуазной революции эпохи империализма гегемоном должен выступать пролетариат, а буржуазия становится контрреволюционной, в силу чего крестьянство из резерва буржуазии превращается в резерв пролетариата. Эта тактика явилась дальнейшим развитием В. И. Лениным идеи гегемонии пролетариата, которая была дана Марксом и Энгельсом в стройное и цельное учение о гегемонии пролетариата во всякой народной революции в эпоху империализма.

Ленинская идея гегемонии пролетариата явилась могучим оружием в руках Коммунистической партии. Народная революция 1905—1907 гг. явилась первой исторической проверкой жизненной силы ленинской идеи союза рабочего класса и крестьянства. Союз рабочего класса и крестьянства, сложившийся и окрепший в ходе борьбы за свержение царизма, помещиков и буржуазии, в процессе построения социализма, ныне является могучей, нерушимой основой прочности и незыблемости советского строя, великой силой в борьбе за дальнейшее развитие и укрепление социалистического общества, за успешное строительство коммунизма в нашей стране.

Ленинская идея союза рабочего класса и крестьянства нашла свое дальнейшее яркое подтверждение в исторических победах великого китайского народа и трудящихся стран народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии. Союз рабочего

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 81.

класса и трудового крестьянства, в котором руководящая роль принадлежит рабочему классу, стал основой народно-демократического строя, успешно осуществляющего строительство социализма в странах народной демократии.

Богатейший опыт Коммунистической партии по претворению в жизнь ленинской идеи гегемонии пролетариата и союза рабочего класса с крестьянством является могучим оружием мирового коммунистического и национально-освободительного движений.

* * *

В книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» Ленин глубоко обосновал вопрос о путях и средствах борьбы трудящихся за победу народной революции, вопрос о всенародном вооруженном восстании, временном революционном правительстве и о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства.

В вопросе о вооруженном восстании марксизм-ленинизм исходит из исторической закономерности и необходимости революционного насилия в общественном развитии.

Революционное насилие, по выражению Маркса, является повивальной бабкой всякого нового общества, когда оно возникло в рамках старого, и всякая социальная революция есть насильственная революция. Эта необходимость революционного насилия вытекает из того, что господствующие эксплуататорские классы заинтересованы в сохранении старых, отживших производственных отношений и оказывают упорное противодействие их замене новыми производственными отношениями.

Ленин всесторонне обосновал решение III съезда партии о том, что важнейшим средством революционного ниспровержения царизма и завоевания демократической республики является победоносное вооруженное восстание народа. Лозунг восстания, учил Ленин, нельзя выставлять как лозунг действия, как прямую директиву до тех пор, пока не назрели благоприятные условия переворота. «Для нас, революционных социал-демократов, — писал Ленин, — восстание не абсолютный, а конкретный лозунг. Мы отодвигали его в 1897 году, мы ставили его в смысле общей подготовки в 1902 году, мы поставили его, как прямой призыв, лишь в 1905 году, после 9-го января»[1].

После событий 9 января 1905 г. большевики во главе с Лениным выдвинули лозунг вооруженного восстания как призыв к немедленной организации и вооружению масс для прямого штурма самодержавия, так как все условия для этого были налицо.

Чтобы подвести массы к восстанию и сделать его всенародным и победоносным, Ленин считал необходимым выдвинуть такие лозунги, которые развязывали революционную инициативу масс и организовывали их для победоносного восстания. Такими лозунгами он считал тактические решения III съезда РСДРП: 1) применение массовых политических стачек, которые являлись могучим сред-

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 247.

ством революционной мобилизации масс и вовлечения их в открытую борьбу с царизмом и которые имели важное значение в начале и в самом ходе восстания; 2) проведение в жизнь революционным путем 8-часового рабочего дня и других требований рабочего класса; 3) немедленная организация революционных крестьянских комитетов, которые должны были осуществить революционным путем все демократические требования крестьянства, вплоть до конфискации всех помещичьих земель; 4) вооружение рабочих и создание революционной армии.

Особенно необходимо отметить лозунги, призывающие к осуществлению самочинным, революционным путем демократических преобразований в городе и деревне. Это новое тактическое средство дезорганизовывало аппарат самодержавно-помещичьей государственной власти, ломало существующие законы, устанавливало новые порядки самочинным, явочным порядком и развязывало активность и творческую инициативу народных масс. Следствием такого революционного творчества пролетарских масс России явилось рождение Советов рабочих депутатов — этой новой, неизвестной раньше в мировой истории массовой политической организации. Возникнув как руководящие органы стачечной борьбы, Советы рабочих депутатов в ходе первой русской революции превратились в органы вооруженного восстания, в зачаточные органы новой, революционной власти, в зародыш временного революционного правительства.

Новым и очень важным оружием в руках революционных масс было применение специфически пролетарского средства борьбы — стачек, сыгравших потом, в ходе революции, первостепенную роль в деле революционной мобилизации масс на штурм царизма.

Кроме общеполитической подготовки вооруженного восстания, Ленин требовал от партии немедленной организационной, военно-технической подготовки и вооружения народа для восстания.

Разрабатывая вопрос об организации вооруженного восстания в качестве практической задачи, разрешению которой была подчинена вся деятельность партии во время революции, Ленин подверг беспощадной критике и разоблачению буржуазно-реформистскую тактику меньшевиков и оппортунистов II Интернационала, отрицавшую революционное насилие и вооруженные методы борьбы пролетариата. Меньшевики, не решаясь открыто выступить против вооруженного восстания, прибегали к фальшивым рассуждениям о том, что «вооруженное восстание стихийно и организовать его невозможно», что следует вооружать рабочих не оружием, а «жгучей потребностью самовооружения». Практическое же участие в деле подготовки вооруженного восстания они рассматривали как чисто «техническое» дело, недостойное внимания социал-демократов. По существу, меньшевики, так же как и «освобожденцы» (кадеты), считали, что восстание — ненужное и вредное дело, что успеха можно добиться мирными, парламентскими, реформистскими способами борьбы. Ленин гневно бичевал меньшевиков, как презренных представителей «парламентского кретинизма», прихвостней либерально-монархической буржуазии.

Отбросив прочь клеветнические и провокационные вымыслы меньшевиков, обвинявших большевиков в «бланкизме», Ленин доказал, что для победы вооруженного восстания необходима была революционная армия рабочих и крестьян, вооруженная и достаточно обученная военному делу. Необходимость такой армии обуславливается тем, что в обстановке все усиливающейся милитаризации буржуазных государств только силой решаются исторические вопросы освобождения народов от ига эксплуататорских классов, а организацией силы в современной борьбе является военная организация. Ленин учил, что «мы должны миллионы и миллиарды раз повторять теперь «тройку» ближайших революционных задач (вооруженное восстание, революционная армия, временное революционное правительство»)[1].

Большевики создавали военные организации, боевые дружины и отряды из рабочих и крестьян, вооружали их и обучали военному делу, завоевывали на свою сторону наиболее сознательные и революционные элементы старой армии и флота.

Плоды этой мужественной и героической работы большевиков сказались в декабрьском вооруженном восстании, которое явилось высшей точкой развития первой русской революции.

Плоды этой самоотверженной работы партии сказались впоследствии и в победе вооруженного восстания в февральской буржуазно-демократической революции 1917 г.

В последующий период — от февраля к октябрю — Коммунистическая партия, руководствуясь мудрой стратегией и тактикой ленинизма, создала политическую армию социалистической революции, которая 7 ноября 1917 г. одержала всемирно-историческую победу в Великой Октябрьской революции, являющейся классическим претворением в жизнь марксистско-ленинского учения о вооруженном восстании.

Используя богатейший опыт Коммунистической партии Советского Союза и опираясь на победу советского народа в Великой Отечественной войне, рабочий класс и трудящиеся массы стран Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии под руководством коммунистических и рабочих партий добились победы, применяя марксистско-ленинское учение о вооруженных формах и методах борьбы против господства реакционных режимов капиталистов и помещиков.

Блестящим претворением этого марксистско-ленинского учения является великая победа Китайской народной революции. Главной формой революционной борьбы китайского народа, обеспечившей ему эту победу, была вооруженная борьба, а главной формой организации революционных сил — народно-революционная армия, руководимая китайской коммунистической партией.

В неразрывной связи с вопросом о всенародном вооруженном восстании Ленин, большевики рассматривали вопрос о временном революционном правительстве.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 9. стр. 199.

Вопрос о государственной власти является коренным, главным вопросом всякой социальной революции. Большевики считали, что в результате победоносного вооруженного восстания народа свергнутое царское правительство должно быть заменено временным революционным правительством. Создание такого правительства являлось важнейшей задачей победоносной демократической революции, так как от этого зависело закрепление завоеванной победы и дальнейшее развитие революции.

Ленин всесторонне раскрыл и показал характер, задачи и классовую сущность временного революционного правительства.

По своему происхождению и основному характеру это правительство должно было быть органом всенародного вооруженного восстания.

По своему формальному назначению оно должно было явиться орудием созыва Учредительного собрания.

По конкретно-практическому содержанию своей деятельности оно должно было осуществить три главные задачи:

1) Закрепить завоевание революции. Пролетариат должен добиваться возможно более полной политической свободы и с точки зрения непосредственных интересов, и с точки зрения «конечных целей социализма». В этой борьбе за полную свободу и республику временное революционное правительство призвано было выполнить большую роль.

2) Подавить сопротивление контрреволюции. Нельзя забывать о классовом характере демократического переворота. После победы революции над контрреволюцией последняя не исчезнет, а, напротив, неизбежно начнет еще более отчаянную борьбу, учил Ленин. В этой борьбе с контрреволюцией важное место должно занять временное революционное правительство, которое опиралось на вооруженный народ, на революционную армию. Ленин указывал, что «революционная армия и революционное правительство — это две стороны одной медали. Это — два учреждения, одинаково необходимые для успеха восстания и закрепления плодов его» [1].

3) Осуществить программу-минимум РСДРП. Временное революционное правительство по содержанию его деятельности должно было осуществить программу-минимум пролетарской демократии, т. е. выполнить такие требования, как вооружение народа, обеспечение полной политической свободы, проведение 8-часового рабочего дня, конфискации всех помещичьих земель, созыв всенародного учредительного собрания, полная свобода всем угнетенным и неполноправным народностям.

Осуществление этих задач означало действительную победу демократической революции. Чтобы добиться такой победы, временное революционное правительство должно было быть не обычным правительством, а правительством победивших классов — рабочих

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 8, стр. 531.

и крестьян, органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Революционно-демократическая диктатура означала господство пролетариата и крестьянства над помещиками, неограниченную никакими законами, опирающуюся непосредственно на насилие власть пролетариата и крестьянства. Существенной особенностью этой власти являлось то, что она представляла собой диктатуру огромного большинства для подавления сопротивления меньшинства. Она неизбежно должна будет опираться на военную силу, на вооруженные массы, на восстание, а не на те или иные легальные, «мирным путем» созданные учреждения.

Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства была призвана сломить и подавить сопротивление свергнутых реакционных классов, парализовать все их попытки реставрировать старые порядки. Она должна была закрепить завоевания народа.

Ленин указывал, что пролетариату и крестьянству недостаточно «вместе бить» царизм, недостаточно также и «вместе добить» царизм, т. е. свергнуть царское правительство, необходимо еще «вместе отбить» все посягательства, направленные на восстановление самодержавия, а для этого необходима революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства. Но это будет, указывал Ленин, не социалистическая, а демократическая диктатура, ибо без целого ряда промежуточных ступеней революционного развития она не сможет затронуть основ капитализма. «Она сможет, в лучшем случае, внести коренное перераспределение земельной собственности в пользу крестьянства, провести последовательный и полный демократизм вплоть до республики, вырвать с корнем все азиатские, кабальные черты не только из деревенского, но и фабричного быта, положить начало серьезному улучшению положения рабочих и повышению их жизненного уровня, наконец, последнее по счету, но не по важности, — перенести революционный пожар в Европу» [1]. Таким образом, без революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, являющейся высшим принципом их классового союза на первом этапе революции, была бы невозможна ликвидация царизма и других пережитков крепостничества.

Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства и временное революционное правительство не являлись двумя различными учреждениями, а представляли собой единое целое. Временное революционное правительство являлось политическим органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Что касается отношения РСДРП к временному революционному правительству как политическому ограну революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, то Ленин исходил из резолюции, принятой по этому вопросу III съездом партии.

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 40.

В условиях демократического переворота при определенном соотношении классовых сил участие уполномоченных социал-демократии в этом правительстве не только возможно, но даже необходимо. Участие представителей социал-демократии во временном революционном правительстве должно было преследовать следующие цели:

1) беспощадную борьбу с контрреволюционными попытками; 2) отстаивание самостоятельных интересов рабочего класса и 3) доведение революции до конца.

Это означало, что революционные социал-демократы, находясь в составе временного революционного правительства, должны были бить контрреволюцию «сверху». Наряду с этим Ленин считал необходимой борьбу «снизу», со стороны рабочего класса. Для успешного давления «снизу», т. е. для того чтобы революционный народ мог давить на власть, заставлять ее действовать в интересах масс, пролетариат должен был быть вооружен и руководим революционной пролетарской партией.

Цель постоянного давления вооруженного народа на временное революционное правительство — это «охрана, упрочение и расширение завоеваний революции», т. е. доведение демократической революции до конца.

Меньшевики, верные своей оппортунистической политике, заняли прямо противоположную позицию и в вопросе о временном революционном правительстве. Поскольку они охраняли «чистоту» буржуазной революции в России и не признавали гегемонии пролетариата в ней, постольку они считали, что временное правительство должно быть обычным буржуазным правительством, органом диктатуры буржуазии. При этом они считали возможным установить временное правительство мирным путем.

Социал-демократы, по их мнению, не должны участвовать в таком правительстве, так как своей революционностью они могут отпугнуть буржуазию и тем самым ослабить размах революции. Чтобы не оттолкнуть буржуазию, социал-демократы, говорилось в решении меньшевистской конференции, должны оставаться партией крайней оппозиции.

Меньшевики больше всего боялись создания временного революционного правительства, ответственного перед народом, перед рабочими и крестьянами. Свое лицемерие они пытались прикрыть якобы нежеланием нарушать решения Амстердамского конгресса II Интернационала, запретившего участие социалистов в буржуазном правительстве.

Стремясь оправдать свою предательскую тактику, они обвиняли большевиков в «мильеранизме». В. И. Ленин доказал полнейшую несостоятельность подобного рода обвинений. Во Франции социалист Мильеран принял участие в реакционном буржуазном правительстве Вальдека Руссо, в состав которого входил палач парижских коммунаров генерал Галифе, при этом в период отсутствия революционного положения в стране, и это обязывало социалистов не принимать участия в подобном правительстве. В России же речь шла об участии социал-демократов во временном революционном

правительстве, которое являлось органом самодержавия народа и которое боролось за победу народной революции в период небывалого подъема революции. Смешивать то и другое было образцом предательства интересов рабочего класса и крестьянства.

Ленин указывал, что участия уполномоченных партии рабочего класса во временном революционном правительстве требовала сама идея самодержавия народа.

В. И. Ленин развенчал и главный довод меньшевиков, их утверждение о том, что всякая диктатура требует единства воли, а таковой не может быть у пролетариата и крестьянства, так как их интересы различны. Ленин указывал, что порочность подобного рода утверждений меньшевиков лежит в недопустимом смешении демократического и социалистического переворотов. Интересы пролетариата и всего крестьянства не совпадают в социалистическом перевороте, но их интересы в борьбе против царского самодержавия и помещиков в демократической революции совпадают.

Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, как и все на свете, указывал Ленин, имеет свое прошлое и будущее. Ее прошлое — самодержавие, крепостничество, монархия, привилегии. В борьбе с этим прошлым, в борьбе с реакцией, с контрреволюцией было возможно и необходимо единство воли пролетариата и всего крестьянства, ибо у них было единство интересов. Ее будущее — борьба против частной собственности, борьба наемного пролетария с хозяином, капиталистом, борьба за социализм. Тут уже единство воли невозможно. Учитывая это «прошлое» и «будущее», Ленин указывал, что революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства нужна была не для того, чтобы, завершив победу буржуазно-демократической революции над царизмом, закончить на этом революцию, а для того, чтобы п р о д л и т ь как можно больше состояние революции, уничтожить до тла остатки контрреволюции, перекинуть в Европу и Азию пламя революции и, дав за это время пролетариату поднять свою социалистическую сознательность и организованность, — начать прямой переход к социалистической революции, начать победоносный штурм твердынь капитализма.

Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, таким образом, была призвана подготовить почву диктатуре пролетариата. Демократическая диктатура пролетариата и крестьянства являлась переходной ступенью к социалистической диктатуре пролетариата.

Тактические положения III съезда РСДРП о временном революционном правительстве и революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства, гениально обоснованные В. И. Лениным в книге: «Две тактики социал-демократии в демократической революции», имеют огромное международное значение. Все эти положения нашли свое творческое применение в стратегии и тактике братских коммунистических и рабочих партий стран народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии.

* * *

Большевики, направляя усилия рабочего класса и крестьянства на борьбу за решительную победу буржуазно-демократической революции и завоевание демократической республики, вовсе не думали ограничить размах революционного движения только решением демократических задач. Руководствуясь новой теорией социалистической революции, разработанной Лениным, большевики считали, что вслед за выполнением общедемократических задач должна будет начаться борьба пролетариата и других эксплуатируемых полупролетарских масс за социалистическую революцию, за диктатуру пролетариата.

Идея перерастания пронизывает все выступления Ленина на III съезде по вопросам тактики большевистской партии. В книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции», в статье «Отношение социал-демократии к крестьянскому движению» и в других работах В. И. Ленин всесторонне развил и обосновал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Разрабатывая теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, Ленин опирался на известные положения К. Маркса и Ф. Энгельса о непрерывной революции и о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией, которые были преданы забвению оппортунистами II интернационала.

Еще в конце 40-х годов XIX века К. Маркс и Ф. Энгельс в «Обращении Центрального Комитета к Союзу коммунистов» (март 1850 г.) указали на ряд революционно-демократических требований, которые необходимо завоевать, чтобы затем увенчать дело революции пролетарской государственной властью.

В работе «18 брюмера Луи Бонапарта» Маркс писал, что если пролетариат сумеет объединить и повести за собой крестьянство, пролетарская революция «получит тот хор, без которого ее соло во всех крестьянских странах превратится в лебединую песню».

Ленин опирался и на другие важные тактические положения, выдвинутые Марксом и Энгельсом, а также на известную мысль К. Маркса, высказанную им в письме к Ф. Энгельсу в 1856 году, где он писал: «Все дело в Германии будет зависеть от возможности поддержать пролетарскую революцию каким-либо вторым изданием крестьянской войны» [1].

Уже в книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894 г.), указывая путь борьбы русского рабочего класса, В. И. Ленин писал, что только рабочий класс в союзе с крестьянством свалит абсолютизм, после чего русский пролетариат в союзе с трудящимися и эксплуатируемыми массами, рядом с пролетариатом других стран, прямой дорогой открытой поли-

---

[1] К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные произведения, т. II, стр. 343.

тической борьбы пойдет к победоносной коммунистической революции.

В книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» на основе глубокого анализа экономического и политического развития России и строгого учета соотношения классовых сил в стране Ленин обосновал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Он установил, что в условиях эпохи империализма буржуазно-демократическая революция в более или менее развитой стране должна сближаться с социалистической революцией, что первая революция должна неизбежно перерасти во вторую. В. И. Ленин рассматривал буржуазно-демократическую и социалистическую революции как два звена одной цепи, как единую и цельную цепь великой русской революции.

В. И. Ленин доказал, что возможность и необходимость перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, обуславливается экономической и политической обстановкой и новым соотношением классовых сил, сложившихся в эпоху империализма. Борьбу против абсолютизма в обстановке новой исторической эпохи большевики связывали с борьбой против империализма, так как кто стремился свергать царизм, тот должен был вести борьбу и за свержение империализма. Без этого невозможно было разбить царизм и добить его до конца. И. В. Сталин указывал, что революция против царизма таким образом должна была перерасти в революцию против империализма, в революцию пролетарскую.

Ленин разработал новую установку большевиков по вопросу о соотношении между буржуазно-демократической и социалистической революциями. Это была «новая теория перегруппировки сил вокруг пролетариата к концу буржуазной революции для прямого перехода к социалистической революции, — теория *перерастания* буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую» [1].

Ленин писал: *«Пролетариат должен провести до конца демократический переворот, присоединяя к себе массу крестьянства, чтобы раздавить силой сопротивление самодержавия и парализовать неустойчивость буржуазии. Пролетариат должен совершить социалистический переворот, присоединяя к себе массу полупролетарских элементов населения, чтобы сломить силой сопротивление буржуазии и парализовать неустойчивость крестьянства и мелкой буржуазии»* [2].

Это означало, что пролетариат как гегемон революции сначала идет вместе со всем крестьянством против царя, помещиков, феодально-крепостнических пережитков, сохранившихся в стране, при изоляции либерально-монархической буржуазии, добиваясь таким путем решительной победы буржуазно-демократической революции. Вслед за этим пролетариат — гегемон революции вместе с бедней-

---

[1] История ВКП(б) Краткий курс, стр. 71.

[2] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 81.

шим крестьянством, с полупролетарскими элементами населения идет против буржуазии города и деревни, при нейтрализации мелкой буржуазии, и, таким образом, революция становится социалистической.

Ленинская теория перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую исходила из всестороннего научного анализа как объективных, так и субъективных фактов этого процесса перерастания. На рубеже XIX и XX столетий в России были налицо и объективные условия — степень экономического развития страны — высокое развитие капитализма, и субъективные условия, — степень сознательности и организованности русского пролетариата.

Учитывая все это, Ленин в своей работе «Отношение социал-демократии к крестьянскому движению» указывал: «...от революции демократической мы сейчас же начнем переходить, и как раз в меру нашей силы, силы сознательного и организованного пролетариата, начнем переходить к социалистической революции. Мы стоим за непрерывную революцию. Мы не остановимся на полпути»[1].

В. И. Ленин подчеркивал при этом огромную роль революционной марксистской партии нового типа, способной подготовить и возглавить рабочий класс и трудящиеся массы города и деревни к решительной борьбе с царизмом, помещиками и капиталистами. Такая партия в то время существовала в лице партии большевиков.

Ленинская теоретическая установка на перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую обогатила марксизм новым опытом классовой борьбы пролетариата. По этой новой ленинской теории социалистической революции гегемония пролетариата в буржуазно-демократической революции при союзе пролетариата с крестьянством должна была перерасти в гегемонию пролетариата в социалистической революции при союзе пролетариата и остальных трудящихся и эксплуатируемых масс, а революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства должна была подготовить почву для социалистической диктатуры пролетариата.

Развивая и обогащая марксистское учение о революции, В. И. Ленин открыл в лице деревенской бедноты союзника пролетариата в социалистической революции. Он доказал, что союз пролетариата с полупролетарскими и трудящимися массами города и деревни является условием победы пролетарской революции.

Эта новая ленинская установка разбила в пух и прах догму оппортунистов II Интернационала и русских меньшевиков, согласно которой после буржуазной революции крестьянские массы, в том числе и бедняцкие массы, должны обязательно отойти от революции, ввиду чего между буржуазно-демократической и социалистической революциями должен наступить длительный исторический

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 9, стр. 213.

интервал, перерыв в 50—100 лет, если не больше, в период которого пролетариат будет «мирно» эксплуатироваться, а буржуазия «законно» наживаться.

Новая ленинская теория пролетарской революции опрокидывала гнилую, оппортунистическую точку зрения западно-европейских оппортунистов и русских меньшевиков о том, что социалистическая революция невозможна до тех пор, пока пролетариат не станет большинством нации, и что в социалистической революции пролетариат якобы будет один, без союзников, против всех непролетарских классов и слоев населения.

Новая ленинская теория социалистической революции разоблачила до конца контрреволюционную сущность троцкистской так называемой «теории перманентной революции», которая сеяла неверие в силы и способности российского пролетариата вести за собой крестьянство и отрицала революционные возможности крестьянства, следовательно, отрицала силы и способности великой русской революции. Враждебная марксизму-ленинизму так называемая «теория перманентной революции» иудушки Троцкого представляла собой прямое отрицание ленинской теории пролетарской революции и диктатуры пролетариата.

В новой ленинской теории социалистической революции, в том виде, как она была обоснована уже в 1905 году, не было еще прямого вывода о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой капиталистической стране. Однако в ней имелись все или почти все основные элементы для того, чтобы сделать этот вывод. Выдвинутые и обоснованные Лениным важнейшие положения о гегемонии пролетариата в революции, о союзе рабочего класса с крестьянством, о руководящей и направляющей роли марксистской партии нового типа в революции, о неизбежности перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую и представляли собой все эти элементы. Исходя из этих положений, всестороннего анализа империализма и закона неравномерного, скачкообразного экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма, Ленин в период первой мировой войны пришел к выводу, что возможна победа социализма первоначально в нескольких странах, или даже в одной, отдельно взятой капиталистической стране, что одновременная победа социализма во всех странах ввиду неравномерности развития капитализма в этих странах — невозможна.

Это была новая, законченная теория социалистической революции, теория о возможности победы социализма в одной стране, об условиях ее победы, о перспективах ее победы, теория, основы которой были гениально намечены Лениным в его книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции» при разработке тактических основ большевизма.

Таковы вкратце основные тактические положения, разработанные В. И. Лениным в его книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

3. Историческое значение книги В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции»

Историческое значение труда В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» состоит в том, что в нем дано гениальное теоретическое обоснование решений III съезда РСДРП, стратегического плана и тактической линии большевиков в революции. В этом труде В. И. Ленин впервые в истории марксизма разработал вопрос об особенностях буржуазно-демократической революции в эпоху империализма, ее движущих силах и перспективах, обосновал идею гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, которая легла в основу стратегии и тактики Коммунистической партии. Ленин доказал, что в лице многомиллионных крестьянских масс Российский пролетариат имел своего естественного союзника в революции. Он раскрыл контрреволюционную роль либеральной буржуазии и показал, что она стремится к сделке с самыми реакционными силами, к соглашению с царизмом. Ленин всесторонне разработал идею союза рабочего класса и кретьянства при руководящей роли пролетариата, показав, что союз этих классов является решающей общественной силой, непременным условием победы всякой народной революции в эпоху империализма. В своей работе В. И. Ленин глубоко обосновал вопрос о путях, средствах, формах и методах борьбы трудящихся масс за победу революции.

После смерти Маркса и Энгельса Ленин впервые выдвинул вопрос об организации всенародного вооруженного восстания в качестве практической задачи, разрешению которой была подчинена вся деятельность большевиков во время революции. Ленин по-новому решил основной вопрос революции — вопрос о государственной власти. Он доказал, что победоносная буржуазно-демократическая революция, в которой гегемоном и главной движущей силой выступает пролетариат, должна привести не к диктатуре буржуазии, как это было в буржуазных революциях прошлого в Западной Европе, а к революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства, политическим органом которой должно было явиться временное революционное правительство, опирающееся на вооруженный народ, на рабочих и крестьян.

В этом труде Ленин, опираясь на известные положения Маркса и Энгельса о непрерывной революции, о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией, на основе глубокого анализа экономического и политического развития России, разработал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Неоценимое значение ленинского труда состоит в том, что он обогатил марксизм новой теорией социалистической революции и заложил основы той революционной стратегии и тактики Коммунистической партии, при помощи которой пролетариат России в союзе с беднейшим крестьянством одержал в октябре 1917 г. победу над капитализмом.

Величайшее значение труда «Две тактики социал-демократии в демократической революции» состоит также в том, что Ленин идейно разгромил враждебные марксизму установки меньшевиков по вопросам теории, стратегии и тактики партии в революции. Вместе с тем В. И. Ленин разоблачил реформистские установки оппортунистических лидеров II Интернационала, которые поддерживали русских меньшевиков.

Ленинские принципы стратегии и тактики, разработанные 50 лет назад, выдержали великую историческую проверку не только на протяжении трех революций в России, но и в других странах. Огромная действенная сила ленинских идей о гегемонии пролетариата, о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую получила новое подтверждение в становлении, развитии и укреплении народно-демократического строя, утвердившегося в ряде стран Европы и Азии.

В результате освобождения Советской Армией ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы от фашистского рабства рабочий класс этих стран в союзе с крестьянством, привлекая к себе все демократические, антифашистские элементы, добился победы антиимпериалистической и в ряде стран антифеодальной революции, которая была направлена против фашистского гнета, против империалистической буржуазии, против помещиков.

Эта народная революция на первом этапе носила общедемократический характер и потому она в конечном счете относится к типу буржуазно-демократических революций. Вместе с тем она шире обычной буржуазно-демократической революции, так как своим острием она была направлена против фашизма и носила ярко выраженный антиимпериалистический, демократический характер.

По мере проведения коренных демократических преобразований, по мере роста сил, сознательности и организованности рабочего класса и трудового крестьянства, руководимых испытанными в боях коммунистическими и рабочими партиями, народно-демократические революции в этих странах перерастали в социалистические, а режим народной демократии превращался в орган диктатуры пролетариата. Страны народной демократии приступили к строительству нового, социалистического общества, опираясь на великий опыт Советского Союза, на его всестороннюю и бескорыстную помощь, на сотрудничество всех стран социалистического лагеря.

В странах Азии — Китайской Народной Республике, Корейской Народно-Демократической Республике, Демократической Республике Вьетнам — процесс победы, утверждения и развития народной демократии имеет свои особенности. Своеобразие борьбы в Китае, Корее, Вьетнаме состоит в том, что эти страны были ранее колониями или полуколониями и в них были весьма сильные феодальные пережитки. Поэтому объем общедемократических задач в этих странах гораздо больший, чем в странах Европы. Народная революция в странах Азии по своему содержанию является антиимпериалистической и антифеодальной.

В результате успешно развернувшейся народно-демократической революции китайский народ во главе с рабочим классом изгнал в 1949 г. иностранных империалистов, завоевал национальную независимость и свободу, сверг прогнивший до основания реакционный гоминдановский режим и установил режим народной демократии. 1-го октября 1949 г. была провозглашена Китайская Народная Республика, которая возглавляется рабочим классом и основывается на прочном союзе рабочих и крестьян.

Китай после победы демократической революции и создания Китайской Народной республики вступил в исторический этап перехода от новой демократии к социализму.

Победа народно-демократических революций в странах Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии показала огромную революционную силу, политическую сознательность и высокую организованность героического рабочего класса как гегемона, руководителя народной революции; она показала, что вдохновителем и организатором этой победы явились славные коммунистические и рабочие партии, которые творчески претворяют в жизнь марксистско-ленинскую стратегию и тактику, основы которых были заложены III съездом РСДРП и гениально обоснованы В. И. Лениным в произведении «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

Коммунистические партии колониальных, полуколониальных и зависимых стран, опираясь на стратегические и тактические принципы ленинизма, на богатейший опыт Коммунистической партии Советского Союза и Коммунистической партии Китая, решительно держат курс на победу аграрной, антифеодальной и антиимпериалистической революции. Пролетариат угнетенных и зависимых стран под руководством своих коммунистических партий создает политическую армию из широких масс крестьянства, мелкой буржуазии и национальной буржуазии, из всех демократических слоев и патриотических элементов, добивается тем самым создания мощного союза всех прогрессивных сил, объединения их в единый демократический национальный фронт борьбы за свободу, демократию, национальную независимость.

Коммунистические партии капиталистических стран, высоко подняв знамя демократических свобод и национальной независимости, собирают вокруг него широкие массы, подымают их на борьбу против империализма за победу дела мира и социального прогресса. Эта борьба обеспечивает объединение широчайших народных масс вокруг пролетариата, превращение его в руководящую силу нации.

Правильность стратегических и тактических положений ленинизма подтвердилась не только всей историей социалистической революции в нашей стране, но и опытом стран народной демократии, а также опытом коммунистических и рабочих партий других стран в их борьбе за мир, демократию, социализм.

Цена 45 коп.